

Pan Sławomir Glaser
Przewodniczący Rady Osiedla Lipnik

Odnosząc się do propozycji zmiany planu miejscowego, przekazanych pismem Rady Osiedla Lipnik z dnia 16.04.2018 r. informuję, że zaproponowana forma „nowelizacji” planu z 2012 roku jest obecnie wykluczona, gdyż nie można zmieniać planu w części uchylonej wyrokiem sądu administracyjnego.

Przypominam, że zgodnie z ustaleniami, przekazując Państwu 12 lutego 2018 roku materiały dotyczące uchylonych jednostek planu oraz studium, oczekiwałem przemyślanych propozycji, określających dopuszczalne zdaniem strony społecznej przeznaczenie terenu, zgodne z ustaleniami obowiązującego studium. Propozycje te miały dotyczyć wyłącznie uchylonych wyrokiem sądu jednostek planu.

Jednakże stwierdzam, że przedstawione propozycje są niezgodne z zasadami techniki prawodawczej i ustawą planistyczną - zawierają sformułowania niekonkretne i niejednoznaczne, wykraczają poza zakres merytoryczny planu miejscowego, przekraczając delegację ustawową, ingerują w sferę regulowaną odrębnymi przepisami, naruszają przepisy odrębne, są nieuporządkowane i niespójne. Ponadto należy zauważyć, że efektem postulowanych obecnie zmian byłyby ograniczenia wykraczające daleko poza ustalenia sformułowane w wyniku konsultacji z przedstawicielami mieszkańców w trakcie prac nad procedowaną nowelizacją planu. Nadmieniam, iż niektóre propozycje nie mają nic wspólnego z deklarowanym celem „ograniczenia uciążliwości tego terenu na obszar miasta Bielska-Białej” – np. ingerowanie w ustalenia konserwatorskie, czy dopuszczenie łączenia budynków przewiązkami, łącznikami - co czyni niejasnymi rzeczywiste intencje pomysłodawców. Z kolei określony w §12 pkt 2 lit. c wymóg powierzchni biologicznie czynnej min. 10% na zewnętrznych przegrodach budynku (na elewacjach i dachach) wydaje się próbą sztucznego zahamowania jakiegokolwiek zabudowy.

Na koniec warto przypomnieć, że deklarowanemu celowi „ograniczenia uciążliwości tego terenu na obszar miasta Bielska-Białej” miała służyć podjęta nowelizacja planu, zawierająca odpowiednie ustalenia, zredagowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami. Nowelizacja ta została zaniechana na wyraźne życzenie mieszkańców, zaś proponowane obecnie zapisy, z powodów opisanych powyżej, z przykrością muszę uznać za mało konstruktywne i zupełnie nieprzydatne pod kątem ewentualnego sporządzenia nowego planu miejscowego.

W związku z powyższym jeszcze raz proszę, aby przedstawiciele Rady Osiedla Lipnik, nie przejmowali roli urbanistów, lecz by w poszczególnych jednostkach uchylonego planu zagospodarowania przestrzennego, w oparciu o obowiązujące Studium, wskazali jakie ich zdaniem funkcje uznają za właściwe, co należy zakazać, nakazać, ewentualnie dopuścić. Tak przedstawione uwagi planiści Biura Rozwoju Miasta w Bielsku-Białej ujmą w ramy prawne, co pozwoli na dalszą konstruktywną pracę.

ZASTĘPCA PREZYDENTA

Przemysław Kamiński